



Jastrzębie-Zdrój, 08.12.2022r.

AG.260.3.2022

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest **w trybie podstawowym**, z uwzględnieniem przepisów stosowanych przy udzielaniu zamówień na **usługi społeczne i inne szczególne usługi**, zgodnie z art. 275 pkt 1, w związku z art. 359 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.)

W dniu 08.12.2022 r. Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o zmianę treści SWZ. Treść wniosku znajduje się poniżej:

### Wniosek o zmianę treści SWZ

Mając na względzie postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone przez Zamawiającego – Ośrodek Pomocy Społecznej w Jastrzębiu-Zdroju, którego przedmiotem jest: „Świadczenie podstawowych usług opiekuńczych na terenie miasta Jastrzębia-Zdroju”, znak: AG.260.3.2022 na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) wnoszę o:

1) zmianę treści rozdziału III pkt 1.4.2 lit. a) SWZ poprzez zastąpienie dotychczasowej treści:

Koordinatorem usług z doświadczeniem min. 2 lata, który będzie sprawował nadzór nad wykonywaniem usług opiekuńczych

następującą treścią:

Koordinatorem usług z doświadczeniem min. 2 lata w koordynowaniu usług opiekuńczych tożsamy z przedmiotem zamówienia, który będzie sprawował nadzór nad wykonywaniem usług opiekuńczych

#### Uzasadnienie zmiany:

Zamawiający zobligowany jest określać warunki udziału w postępowaniu w sposób jednoznaczny i zrozumiały, tak aby ich treść nie budziła wątpliwości interpretacyjnych. Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 8 lipca 2016 r. sygn. KIO 1113/16: Treść warunku udziału w postępowaniu ma kluczowe znaczenie przy kwalifikacji wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia. Warunki udziału w postępowaniu powinny być zatem określone w sposób jasny, jednoznaczny i nie budzący wątpliwości.

Dotychczasowa treść warunku udziału określona w rozdziale III pkt 1.4.2 lit. a) SWZ budzi wątpliwości co do zakresu doświadczenia jakim winien legitymować się koordynator. Tym samym niezbędnym jest doprecyzowanie warunku w tym zakresie, podobnie jak miało to miejsce w rozdziale III pkt 1.4.1 SWZ: (...)w tym okresie, wykonał należycie co najmniej dwie usługi tożsame z przedmiote zamówienia, polegające na świadczeniu usług opiekuńczych w ilości co najmniej 16 000 godzin.

Jednocześnie należy pokreślić, że warunki udziału w postępowaniu muszą pozostawać w związku

z przedmiotem zamówienia, tym samym zasadnym jest wymaganie aby koordynator legitymował się doświadczeniem zgodnym z przedmiotem zamówienia, tj. doświadczeniem w koordynowaniu usług opiekuńczych realizowanych na podstawie ustawy o pomocy społecznej. W przeciwnym razie, w skrajnej sytuacji, może się okazać, iż osoba zadeklarowana jako koordynator dysponuje doświadczeniem, ale całkowicie odmiennym od tego, które stanowi przedmiot zamówienia i na którym zależy Zamawiającemu.

2) zmianę SWZ poprzez udostępnienie wykazu osób stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ przed upływem terminu składania ofert

#### Uzasadnienie zmiany:

Zamawiający w rozdziale III pkt 1.4.2 SWZ określił warunek udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania koordynatorem. Podmiotowym środkiem dowodowym mającym potwierdzać spełnianie tego warunku udziału w postępowaniu jest wykaz osób.

Zamawiający w rozdziale XI SWZ wskazał, że integralną częścią SWZ stanowi m.in. załącznik nr 5 Wykaz osób, tym niemniej Zamawiający nie załączył wzoru przedmiotowego wykazu do SWZ wskazując, że wzór zostanie udostępniony wraz z wezwaniem do złożenia dokumentów.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że przytoczony powyżej zapis jest wewnętrznie sprzeczny, bowiem skoro wykaz stanowi integralną część SWZ to musi być do niej załączony na etapie publikacji SWZ, nie zaś udostępniany tylko jednemu wykonawcy, do którego zostanie skierowane wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych na późniejszym etapie postępowania.

W dalszej kolejności należy zauważyć, że brak udostępnienia wzoru wykazu osób na obecnym etapie postępowania jako załącznika do SWZ stanowi naruszenie podstawowej zasady udzielania zamówień publicznych, tj. zasady jawności postępowania wywodzonej z art. 18 ust. 1 ustawy PZP. Wykonawcy nie mając wiedzy jakich konkretnie informacji będzie wymagał zamawiający wg konstrukcji wzoru wykazu osób, nie są w stanie rzetelnie i z pełnym rozeznaniem przygotować oferty i określić czy spełniają dany warunek udziału w postępowaniu.

Ponadto zgodnie z art. 280 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP: Od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych zamawiający zapewnia, na stronie internetowej prowadzonego postępowania, bezpłatny, pełny, bezpośredni i nieograniczony dostęp do: 1) SWZ - w przypadkach, o których mowa w art. 275 pkt 1 i 2, - nie krócej niż do dnia udzielenia zamówienia. W świetle powyższego Zamawiający jest zobligowany do publikacji na stronie prowadzonego postępowania pełnej SWZ wraz z wszelkimi załącznikami, które stanowią jej integralną treść, bowiem mają one znaczenie dla sporządzenia oferty.

3) zmianę wzoru formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ poprzez dodanie punktu pozwalającego na określenie doświadczenia koordynatora na potrzeby kryterium oceny ofert

#### Uzasadnienie zmiany:

Zamawiający określił kryterium oceny ofert dotyczące doświadczenia koordynatora przewidując dodatkową punktację za określoną liczbę lat doświadczenia koordynatora. Jednakże wzór formularza oferty stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ nie przewiduje rubryki, tudzież tabeli do wskazania danych niezbędnych na potrzeby oceny w ramach przedmiotowego kryterium oceny ofert. Być może Zamawiający przewidział ocenę na podstawie załącznika nr 5. Tym bardziej należy opublikować załącznik nr 5 i wymagać uzupełnienia go i złożenia wraz z ofertą.

Istotnym jest, że wszelkie informacje podlegające ocenie w ramach kryteriów oceny ofert muszą zostać wskazane przed upływem terminu składania ofert i nie podlegają uzupełnieniu po upływie tego terminu. Podniesiony powyżej brak formularza ofertowego czyni niemożliwym ocenę ofert w ramach pozacenowego kryterium oceny i stanowi wadę postępowania, której nieusunięcie będzie skutkowało unieważnieniem postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza korektę w SWZ, która zostanie udostępniona wraz z załącznikami.